



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă privind abrogarea art.6 și 9 din Legea nr.190/2018 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor)**

Analizând propunerea legislativă privind abrogarea art. 6 și 9 din Legea nr.190/2018 privind unele măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor) (b438/17.09.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV5288/24.09.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D862/25.09.2019,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare abrogarea art.6 și 9 din Legea nr.190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

Potrivit Expunerii de motive, prin abrogarea acestor articole se urmărește punerea în acord a dispozițiilor Legii nr.190/2018 cu Regulamentul (UE) nr.2016/679.

Având în vedere Deciziile Curții Constituționale nr.548/2008 și nr.786/2009, prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**3. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene,** propunerea legislativă intră sub incidența reglementărilor subsumate **Politicii europene privind consumatorii, segmentul legislativ - Informarea, educarea și reprezentarea consumatorilor,** dar prezintă deopotrivă tangențe și cu **Spațiul de libertate, securitate și justiție al Uniunii Europene.**

La nivelul dreptului derivat al Uniunii Europene, prezintă incidență dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), act juridic obligatoriu în toate elementele sale și care se aplică direct în fiecare stat membru, potrivit art.288 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

Prevederile Regulamentului (UE) 2016/679, **au drept obiectiv major, consolidarea regimului juridic aplicabil prelucrării datelor** cu caracter personal, în considerarea dreptului fundamental recunoscut cetățenilor europeni, potrivit art.8 alin.(1) din Carta drepturilor fundamentale a UE, respectiv a art.16 alin.(1) din TFUE. Regulamentul le permite astfel cetățenilor Uniunii Europene să exercite mai bine controlul asupra propriilor date cu caracter personal, stipulează drepturi noi și le consolidează pe cele existente. De asemenea, acesta modernizează și unifică normele cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, permițându-le întreprinderilor să reducă birocracia și să se bucure de o încredere sporită din partea consumatorilor.

Potrivit **considerentului 10 din Preambulul** regulamentului, în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal în vederea respectării unei obligații legale, a îndeplinirii unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul, **statelor membre li se permite să mențină sau să introducă dispoziții de drept intern** care să clarifice

într-o mai mare măsură aplicarea normelor prezentului regulament. Regulamentul oferă, de asemenea, statelor membre o marjă de manevră în specificarea normelor sale, inclusiv în ceea ce privește prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal („date sensibile”). În acest sens, Regulamentul **nu exclude dreptul statelor membre** de a stabili circumstanțele aferente unor situații de prelucrare specifice, inclusiv de a stabili cu o mai mare precizie condițiile în care prelucrarea datelor cu caracter personal este legală.

În acest sens, potrivit art.6 alin.(2) din Regulament, **statele membre pot menține sau introduce dispoziții mai specifice** de adaptare a aplicării normelor Regulamentului în ceea ce privește prelucrarea în vederea respectării alineatului (1) literele (c) și (e), prin definirea unor cerințe specifice mai precise cu privire la prelucrare și a altor măsuri de asigurare a unei prelucrări legale și echitabile, inclusiv pentru alte situații concrete de prelucrare, astfel cum este prevăzut în capitolul IX din Regulament.

Totodată, art.9 alin.(2) lit.g) din Regulament permite prelucrarea categoriilor speciale de date cu caracter personal numai atunci când aceasta este necesară din motive de interes public major, în baza dreptului Uniunii sau a dreptului intern, care este proporțional cu obiectivul urmărit, respectă esența dreptului la protecția datelor și prevede măsuri corespunzătoare și specifice pentru protejarea drepturilor fundamentale și a intereselor persoanei vizate.

În acest context, precizarea din Expunerea de motive potrivit căreia „dispozițiile art.6 și 9 din Regulamentul (UE) 2016/679 stabilesc în mod expres condițiile de legalitate a prelucrării datelor, fără a acorda statelor membre posibilitatea de a adopta măsuri naționale în acest sens” nu este corectă în ceea ce privește art.6 din Regulament, motiv pentru care este necesară reanalizarea și reformularea corespunzătoare a textului.

4. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, apreciem că abrogarea art.6 din Legea nr.190/2018, care prevede garanții specifice pentru prelucrarea datelor cu caracter personal în contextul îndeplinirii unei sarcini care servește unui interes public, inclusiv prin instituirea garanțiilor și în sarcina unei părți terțe, ar trebui reanalizată în acord cu prevederile art.9 alin.(2) lit.g) din Regulament.

Din analiza proiectului în raport cu normele europene vizate, textul art.6 din Legea nr.190/2018 este perfectibil, astfel încât să se

înlătore orice dubiu în ceea ce privește conformitatea cu dispozițiile Regulamentului (UE) 2016/679.

În acest sens, expresia „datelor personale și speciale” ar putea fi înlocuită cu sintagma „datelor personale, inclusiv a categoriilor speciale de date”. Avem în vedere faptul că **art.9 din Regulament** stabilește care sunt **categoriile speciale** de date cu caracter personal.

5. Sub rezerva observațiilor de mai sus, din punct de vedere al redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, la actuala formă a proiectului, se rețin următoarele:

a) Potrivit uzanțelor normative și în vederea corectei identificări a actului normativ de bază, **titlul** trebuie reformulat, astfel:

„Lege **pentru** abrogarea art. 6 și 9 din Legea nr. 190/2018 **privind** măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și **privind** libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE ( Regulamentul general privind protecția datelor)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a articolului unic.

b) La **articolul unic**, potrivit uzanței în redactarea actelor normative, textul trebuie să debuteze cu sintagma „**Articolele 6 și 9**”.

În plus, pentru o completă informare asupra actului normativ supus intervenției legislative, după titlul legii trebuie introduse informațiile referitoare la publicarea acesteia, în următoarea redactare: „**publicată în Monitorul Oficial al României Partea I, nr.651 din 26 iulie 2018**”.

**PREȘEDINTE** ✍️

dr. Dragoș 

București

Nr. **885/18.10.2018**

**L. nr. 190/2018**

M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

*Lege privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)*

1 promulgată prin D. nr. 557/2018

M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

Decret pentru promulgarea Legii privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)